

**Rámcový návrh zmien a doplnkov v zákone o sociálnych službách
(pracovný materiál
máj 2017)**

1. financovanie sociálnych služieb

- pri sociálnych službách v zariadeniach sociálnych služieb pre fyzické osoby odkázané na pomoc inej fyzickej osoby sa rozšíri poskytovanie finančného príspevku na spolufinancovanie sociálnej služby zo štátneho rozpočtu poskytovaného ministerstvom aj na neverejných poskytovateľov tejto sociálnej služby, ktorým doposiaľ poskytovali finančnú podporu iba vyššie územné celky (domov sociálnych služieb, rehabilitačné stredisko, zariadenie podporovaného bývania, špecializované zariadenie),
- zavedú sa diferencované výšky finančného príspevku na spolufinancovanie sociálnej služby zo štátneho rozpočtu v zariadeniach podmienených odkázanosťou vo výške (návrh - násobku zo sumy mesačnej minimálnej mzdy na predchádzajúci rozpočtový rok alebo fixne stanovené výšky), podľa formy sociálnej služby (ambulantná a pobytová forma), štruktúry prijímateľov sociálnej služby z hľadiska stupňa ich odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobslužbe a počtu miest v zariadení zapísaného v registri - návrh výšok finančného príspevku a odhadovaného vplyvu na štátny rozpočet sú v prílohe č. 1.
- spôsob určenia a výška finančného príspevku na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou budú ustanovené na rovnakom základe pre verejných poskytovateľov sociálnej služby v týchto zariadeniach sociálnych služieb na miestnej (lokálnej) úrovni aj pre neverejných poskytovateľov sociálnej služby v týchto zariadeniach sociálnych služieb,
- do budúcnosti sa už nebudú poskytovať finančné príspevky zo štátneho rozpočtu pre obcou novozriadené zariadenia sociálnych služieb krízovej intervencie (útulok , domov na polceste, zariadenie núdzového bývania), prechodné ustanovenie však vytvorí právne podmienky na možnosť spolufinancovania tých zariadení, ktorým ministerstvo poskytovalo finančný príspevok podľa doterajšej právnej úpravy,
- navrhovaná právna úprava bude ustanovovať procedurálnu postupnosť pri o poskytovaní finančných príspevkov zo štátneho rozpočtu Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR, na spolufinancovanie sociálnych služieb (finančný príspevok na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou, finančný príspevok na poskytovanie sociálnej služby v nocľahárni) žiadateľom o poskytnutie tohto finančného príspevku. Navrhovaná úprava bude koncipovaná tak, že zohľadní poskytovanie sociálnych služieb a ich zabezpečovanie, ako výkon samosprávnej pôsobnosti obce a vyššieho územného celku, vrátane ich zodpovednosti za napĺňanie potrieb rozvoja jednotlivých druhov sociálnych služieb v území, a to primerane oprávneným potrebám obyvateľov. V tomto smere pôjde o relevanciu písomného vyjadrenia príslušnej obce alebo príslušného vyššieho územného celku v rozsahu ich pôsobnosti o súlade žiadosti s potrebou danej sociálnej služby s komunitným plánom sociálnych služieb príslušnej obce alebo koncepciou rozvoja sociálnych služieb príslušného vyššieho územného celku. Ustanoví sa zavedenie limitu pre počet miest podporených ministerstvom v územnom obvode

Komentár od [LB1]: Navrhujem prikloniť sa k alternatíve výšky príspevku zo sumy minimálnej mzdy a požadovať vyšší násobok minimálnej mzdy, tak aby to bolo aspoň 522 eur pri VI stupni ako navrhovala Platforma

Komentár od [LB2]: Kto bude financovať novozriadené SS krízovej intervencie obciam? Obec? M8, resp. bude mať na to zdroje? Opäť vzniknú dve kategórie poskytovateľov, tí, ktorým už sa poskytoval príspevok a tí budú podporení z verejných zdrojov a noví poskytovatelia nebudú podporené zo SR, ako sa to prejaví u klienta, aj klienti budú dvoch kategórií?

Komentár od [LB3]: Ako bude môcť poskytovateľ ovplyvniť skutočnosť, že obec nemá komunitný plán, resp. ho má neaktuálny alebo obec vydá potvrdenie podľa svojej úvahy, či daná služba je alebo nie je v súlade s plánom alebo koncepciou, na základe akých kritérií to bude posudzovať, niekomu vydá také potvrdenie a inému poskytovateľovi nevydá? Priestor na korupciu, netransparentnosť, prosím zabezpečte najprv, aby všetci mali kvalitné komunitné plány akonceptie

obce a vyššieho územného celku, ktorý by reagoval na veľkostné štandardy obcí a VÚC vo vzťahu k sociálnym službám a zabezpečil aj predpoklady na rovnomerné pokrytie územia Slovenskej republiky. Spolufinancovanie sociálnych služieb zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR bude limitované účelovo vyčlenenými finančnými prostriedkami na tento účel v rozpočtovej kapitole Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR na príslušný rozpočtový rok. Vyčlenená suma týchto finančných prostriedkov bude garantovať spolufinancovanie siete poskytovateľov sociálnych služieb príslušného druhu a garantovať medziročnú valorizáciu výšky poskytnutých finančných príspevkov vo väzbe na valorizáciu minimálnej mzdy – príloha č. 2

- V § 75 sa obnoví povinnosť obce poskytovať neverejným poskytovateľom sociálnej služby za ustanovených podmienok finančný príspevok na prevádzku na prijímateľa sociálnej služby v zariadení pre seniorov, zariadení opatrovateľskej služby a dennom stacionári, spôsob určenia výšky tohto finančného príspevku však bude zohľadňovať nový spôsob určenia a výšku finančného príspevku na spolufinancovanie sociálnej služby v týchto zariadeniach zo štátneho rozpočtu.

Komentár od [LB4]: Kde sú vypracované štandardy obcí a VUC pre rôzne druhy SS, prosím predložte nám ich a akou metodikou boli spracované?

Komentár od [LB5]: Čo to znamená, že prostriedky zo SR budú limitované účelovo vymedzenými prostriedkami, napr. MPSVR si vopred stanoví rozpočet na daný rok spolu s MF a aj keď budú poskytovatelia spĺňať zákonom stanovené podmienky, jednoducho nedostanú príspevok ak to presiahne sumu účelovo limitovaných prostriedkov? Dobré tomu rozumieme?

Komentár od [LB6]: Obciam a mestám budú vyčlenené financie na financovanie tohto príspevku v súlade s Ústavou (nemožnosť ukladať obciam nové pôsobnosti a úlohy bez fiacii)

Podrobnejšie k novej právnej úprave a jej dôvodom:

Sociálne služby v zariadeniach sociálnych služieb pre fyzické osoby, ktoré sú odkázané na pomoc inej fyzickej osoby pri sebaobsluže sú sociálne služby dlhodobej starostlivosti, ktoré dosahujú najvyššiu úroveň prevádzkových nákladov na ich poskytovanie. Prijímatelia sociálnych služieb s vyššou mierou odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby pri sebaobsluže si vyžadujú na zabezpečenie svojich potrieb špecifický časový a vecný rozsah poskytovanej osobnej pomoci a podpory oproti prijímateľom sociálnych služieb s nízkou mierou odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby pri sebaobsluže, resp. bez tejto odkázanosti. O odkázanosti na sociálnu službu v zariadení podporovaného bývania, v zariadení pre seniorov, v zariadení opatrovateľskej služby, v rehabilitačnom stredisku, v domove sociálnych služieb, v špecializovanom zariadení a v dennom stacionári rozhoduje v správnom konaní na základe zákonom o sociálnych službách ustanovenej pôsobnosti obec a vyšší územný celok (§ 80 písm. c), §81 písm. b) zákona). Miera odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobsluže je určená priznaným stupňom odkázanosti na pomoc inej fyzickej osoby pri sebaobsluže, a to na základe záverov zdravotnej posudkovej činnosti a sociálnej posudkovej činnosti, premietnutých do posudku o odkázanosti na sociálnu službu (§ 51 zákona), ktorý je podkladom na vydanie rozhodnutia o odkázanosti na sociálnu službu (§ 92 ods. 9 zákona).

- *forma poskytovanej sociálnej služby, má tiež vplyv na výšku prevádzkových nákladov poskytovanej sociálnej služby, nakoľko má priamu väzbu s časom poskytovania sociálnej služby, najmä so súvisiacimi nárokmi na diferencovaný rozsah personálneho zabezpečenia poskytovania sociálnej služby.*
- *podpora spolufinancovania sociálnych služieb v zariadeniach sociálnych služieb pre fyzické osoby, ktoré sú odkázané na pomoc inej fyzickej osoby pri sebaobsluže z prostriedkov štátneho rozpočtu, a to novo pre všetkých verejných poskytovateľov týchto služieb na lokálnej úrovni a neverejných poskytovateľov týchto sociálnych služieb na lokálnej i regionálnej úrovni, nemá za cieľ znižovať doposiaľ vynakladané finančné prostriedky z rozpočtov obcí a vyšších územných celkov na oblasť sociálnych služieb. Zámerom nového systému financovania sociálnych služieb totiž nie je znižovať výdavky z rozpočtov obcí a vyšších územných celkov na sociálne služby, ale:*

- zabezpečiť udržateľnosť a dostupnosť sociálnych služieb vzhľadom na zvyšujúci sa oprávnený dopyt po sociálnych službách a zvyšovanie nákladovosti poskytovaných sociálnych služieb,
- vytvoriť manipulačný priestor v rozpočtoch samosprávnych orgánov na poskytovanie a zabezpečovanie ďalších druhov sociálnych služieb vo verejnom záujme v rámci ich pôsobnosti a podporu procesu deinštitucionalizácie sociálnych služieb rozvojom sociálnych služieb komunitného charakteru.

Nosné princípy:

- Dlhodobá udržateľnosť vzhľadom na starnutie populácie a z toho vyplývajúce dôsledky na nárast počtu fyzických osôb odkázaných na pomoc inej fyzickej osoby pri sebaobsluže
- Čo najmenší negatívny vplyv na prijímateľov sociálnych služieb
- Neznižovať z dôvodu spolufinancovania sociálnych služieb zo štátneho rozpočtu doposiaľ vynakladané finančné prostriedky z rozpočtov obcí a vyšších územných celkov na oblasť sociálnych služieb,
- Adresnosť a transparentnosť,
- Efektívnosť- najvýhodnejší vzájomný pomer medzi použitými verejnými financiami a dosiahnutými výsledkami
- Účelnosť- vzťah medzi určeným účelom použitia verejných financií a skutočným účelom ich použitia

Komentár od [LB7]: Ako bude právne zabezpečená realizácia tohto princípu, akú majú klienti a poskytovatelia právnu záruku, že čo ušetria napr. VÚC na príspevku na odkázanosť tak naďalej budú financovať sociálne služby v neznižovanom rozsahu, rozpočty VÚC predsa schvaľujú poslanci VÚC a tí môžu schváliť aký chcú rozpočet

Prostriedkami na realizáciu zámeru sú najmä :

- garantované spolufinancovanie z viacerých zdrojov;pokiaľ ide o sociálnu službu v zariadeniach, ktoré poskytujú sociálnu službu fyzickým osobám odkázaným na pomoc inej osoby pri sebaobsluže, spolufinancovanie z prostriedkov štátneho rozpočtu s priamou väzbou na štruktúru prijímateľov danej sociálnej služby podľa stupňa odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobsluže a formu sociálnej služby, ktoré determinujú nákladovosť poskytovanej sociálnej služby,
- účelové určenie poskytnutého finančného príspevku zo štátneho rozpočtu na spolufinancovanie sociálnej služby fyzickým osobám odkázaným na pomoc inej osoby pri sebaobsluže, na spolufinancovanie miezd a ostatných osobných nákladov zamestnancov poskytovateľa sociálnej služby, čím sa zabezpečí posilnenie účelu tohto príspevku a zabezpečí zvýšená preskúmateľnosť účelnosti jeho čerpania, a to pri súvisiacej podpore zamestnanosti a zamestnateľnosti v sociálnych službách („hodnota za peniaze“),
- za splnenia ustanovených podmienok garantovaná adresná spoluúčasť prostriedkov štátneho rozpočtu na spolufinancovaní ekonomicky oprávnených nákladov sociálnej služby podľa štruktúry prijímateľov sociálnej služby a formy poskytovanej sociálnej služby realizovaná na rovnakom základe pre verejných poskytovateľov sociálnych služieb na lokálnej úrovni aj neverejných poskytovateľov sociálnej služby na lokálnej úrovni aj na regionálnej úrovni,
- uplatnenie princípu subsidiarity vo vzťahu k financovaniu sociálnych služieb v pôsobnosti obcí a vyšších územných celkov k pokrytiu potrieb obyvateľov v území.

Finančný príspevok na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou bude teda účelovo určený na pokrytie časti nákladov na mzdy a odvody vybraných zamestnancov poskytovateľa sociálnej služby v konkrétnom zariadení. Výška finančného príspevku je pre jednotlivé stupne odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobsluže stanovená ako násobok zo sumy minimálnej mzdy platnej v roku, ktorý predchádza rozpočtovému roku, na ktorý je tento finančný príspevok určený, by zabezpečoval jeho medziročnú valorizáciu; výška

finančného príspevku však nepredstavuje pokrytie reálnej nákladovosti poskytovania osobnej starostlivosti. Odvodzovanie výšky finančného príspevku od výšky minimálnej mzdy vychádza z účelového určenia jeho použitia (spolu financovanie EON na mzdy a odvody zamestnancov).

Výška finančného príspevku pri poskytovaní ambulantnej sociálnej služby pri jednotlivých stupňoch odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobslužbe vychádza z 60 % výšky finančného príspevku určeného pri príslušnom stupni odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobslužbe pre pobytovú sociálnu službu, a to vzhľadom na diferenciaciu nákladovosti prevádzkovania týchto foriem sociálnej služby.

Finančný príspevok na poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach podmienených odkázanosťou predstavuje spolu financovanie poskytovania sociálnej služby konkrétnym poskytovateľom sociálnej služby v konkrétnom zariadení sociálnych služieb a nie je viazané na konkrétneho prijímateľa sociálnej služby v tomto zariadení s konkrétnym priznaným stupňom jeho odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobslužbe. V spôsobe určenia tohto finančného príspevku navrhovaná právna úprava bude vytvárať právne podmienky na to, aby suma poskytnutého finančného príspevku v čo možno najväčšej miere odrážala reálnu štruktúru prijímateľov sociálnej služby v konkrétnom zariadení sociálnych služieb za určité obdobie, vrátane predpokladaného vývoja tejto štruktúry. Len takto koncipovanou právnou úpravou sa môže docieľať zámer diferenciacie úrovne spolu financovania konkrétnych poskytovateľov sociálnych služieb v konkrétnych zariadeniach sociálnych služieb podľa konkrétnych podmienok náročnosti (nákladovosti) poskytovania sociálnej služby danej štruktúrou prijímateľov poskytovanej sociálnej služby z hľadiska stupňa ich vecnej i časovej odkázanosti na osobnú pomoc a podporu.

Suma finančného príspevku sa určí pre konkrétneho poskytovateľa sociálnej služby v konkrétnom zariadení podľa formy sociálnej služby, štruktúry prijímateľov sociálnej služby z hľadiska stupňa ich odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobslužbe a počtu miest v zariadení zapísaného v registri poskytovateľov sociálnych služieb. Z hľadiska štruktúry prijímateľov sociálnej služby podľa stupňa ich odkázanosti na miestach podľa stavu registra relevantným na účely určenia sumy finančného príspevku bude zistený skutkový stav v konkrétnom zariadení, pre ktoré bude finančný príspevok určený, ku dňu podania písomnej žiadosti ministerstvu o poskytnutie tohto finančného príspevku. Na zmeny v štruktúre prijímateľov sociálnej služby po dni podania tejto písomnej žiadosti, resp. v priebehu rozpočtového roku sa nebude prihliadať. Skutkový stav štruktúry prijímateľov sociálnej služby podľa stupňa ich odkázanosti na miestach podľa stavu registra ku dňu podania písomnej žiadosti ministerstvu o poskytnutie tohto finančného príspevku, v súlade s pripravovanou právnou úpravou sa bude zisťovať takto:

1. analýzou reálnej štruktúry prijímateľov sociálnej služby podľa stupňa ich odkázanosti na miestach na ktorých poskytovateľ poskytuje sociálnu službu na základe uzatvorenej písomnej zmluvy o poskytovaní sociálnej služby s dohodnutým časom poskytovania tejto sociálnej služby najmenej tri mesiace (vzhľadom na povahu a charakter poskytovaných služieb - ide spravidla o služby dlhodobej starostlivosti, a v záujme zabránenia účelovému konaniu poskytovateľa sociálnej služby, ide o primeranú požiadavku z hľadiska požadovanej minimálnej dĺžky zmluvného vzťahu - ktorá vychádza priamo zo znenia zmluvy platnej, účinnej a reálne vykonávanej ku dňu podania písomnej žiadosti, teda uzatvorenej do dňa podania písomnej žiadosti,

2. analýzou reálnej štruktúry prijímateľov sociálnej služby podľa stupňa ich odkázanosti na miestach na ktorých sa poskytovala sociálna služba v období dvanástich mesiacov pred podaním

Komentár od [LB8]: Z čoho vychádza stanovené percento 60, aké prepočty boli realizované?, Platforma za spravodlivé financovanie, ktorá realizovala analýzu nákladov (platy, odvody za zamestnancov) pri zabezpečení odkázanosti dospela k číslu 66 % a vie ich aj predložiť? Otázka pre Platformu, budeme súhlasiť so 60 percentami?

Komentár od [LB9]: S týmto princípom financovania SS nie je možné súhlasiť (ku dňu podania písomnej žiadosti)

Komentár od [LB10]: Je tu nejaký rozpor, nemôžu byť splnené obe skutočnosti, buď existuje skutkový stav alebo stav podľa registra, tak ktoré platí?

písomnej žiadosti na základe uzatvorenej písomnej zmluvy o poskytovaní sociálnej služby v tomto období s najdlhším dohodnutým časom poskytovania tejto sociálnej služby, ktorý nesmie byť kratším ako tri mesiace, ak nie sú miestami podľa prvého bodu (analyzuje sa v záujme objektívnosti obdobie dvanástich mesiacov, čím sa zreálnujú konkrétne podmienky konkrétneho poskytovateľa sociálnej služby i uplynutím času),

3. analýzou reálnej štruktúry prijímateľov sociálnej služby podľa stupňa ich odkázanosti na miestach na ktorých sa začne poskytovať sociálna služba v príslušnom rozpočtovom roku na ktorý je finančný príspevok určený na základe ku dňu podania písomnej žiadosti uzatvorenej písomnej zmluvy o uzatvorení budúcej zmluvy o poskytovaní sociálnej služby s dohodnutým časom poskytovania tejto sociálnej služby najmenej tri mesiace, ak nie sú miestami podľa prvého a druhého bodu (právna úprava tým dáva priestor na rozvinutie akvizičnej činnosti a úsilia poskytovateľa sociálnej služby na získanie klientely v záujme prisunu verejných prostriedkov na spolufinancovanie ním poskytovanej sociálnej služby),

4. fikciou, že prijímatelia sociálnej služby na miestach, ktoré nie sú miestami podľa prvého až tretieho bodu, najviac v počte miest v zariadení podľa stavu registra po odpočítaní miest podľa prvého až tretieho bodu, sú prijímatelia s najnižším stupňom odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobslužbe, ktorý je ustanovený týmto zákonom pre vznik odkázanosti na príslušný druh sociálnej služby v zariadení (právna úprava zabezpečuje aktivizáciu prijímateľa finančného príspevku k získaniu klientely a jeho motiváciu k súvisiacemu proklientskému správaniu).

Skutkový stav štruktúry prijímateľov sociálnej služby podľa stupňa ich odkázanosti na miestach podľa stavu registra ku dňu podania písomnej žiadosti ministerstvu o poskytnutie tohto finančného príspevku, pri viazanosti vyššie uvedenou právnou úpravou, bude zisťovať a preukazovať žiadateľ o poskytnutie tohto finančného príspevku a bude obsahom podanej písomnej žiadosti o poskytnutie tohto finančného príspevku.

4 ochrana zostatku príjmu prijímateľa a pohľadávky nezaplatenej časti úhrady za sociálne služby

- navrhuje sa zvýšenie ochrany zostatku príjmu prijímateľa domácej opatrovateľskej služby, pomoci pri osobnej starostlivosti o dieťa a ambulantnej sociálnej služby v zariadení bez poskytovania stravovania po zaplatení úhrady zo súčasného 1,4 násobku sumy životného minima na 1,65 násobok tejto sumy. Účelom garantovaného zostatku z príjmu po zaplatení úhrady je zabrániť tomu, aby vplyvom platenia úhrady za poskytovanú sociálnu službu bolo ohrozené krytie ostatných reálne vznikajúcich životných nákladov prijímateľov týchto sociálnych služieb a ich rodín. Navrhovaná právna úprava vychádza v tomto smere z potreby posilnenia ochrany prijímateľov opatrovateľskej služby a prijímateľov pomoci pri osobnej starostlivosti o dieťa a ambulantnej sociálnej služby v zariadení bez poskytovania stravovania, zabezpečenia dostupnosti tejto sociálnej služby a podpory jej preferencie zo strany fyzických osôb odkázaných na poskytovanie sociálnej služby pred pobytovými sociálnymi službami v záujme humanizácie prostriedkov pomoci a podpory i ich ekonomizácie,
- navrhuje sa riešiť problematiku pohľadávok vznikajúcich, pri uplatnení právnej ochrany zostatku z príjmu v čase platenia úhrady za sociálnu službu, v dôsledku nezaplatenia úhrady za sociálnu službu, resp. časti úhrady za sociálnu službu

Komentár od [LB11]: Ide o pomerne komplikovaný spôsob určenia výšky finančného príspevku a v tomto texte aj nezrozumiteľný výklad/návrh, z ktorého nie je možné jednoznačne dedukovať ako sa vlastne bude príspevok vypočítavať, z textu vyplýva, že sa bude zisťovať

1. Reálna štruktúra klientov v čase podania žiadosti (ale len tých, ktorí majú zmluvu najmenej na 3 mesiace (uzavrieme zmluvy na 3 mesiace aj s tými, ktorí reálne nebudú potrebovať 3 mesiace)
2. Reálna štruktúra klientov za 12 mesiacov pred podaním žiadosti na MPSVR
3. Reálna štruktúra klientov, ktorých bude mať poskytovateľ v nasledujúcom roku (t.j. po podaní žiadosti MPSV) s tým, že bude mať s klientmi uzavreté zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy, prosím Vás a za ktoré obdobie roka sa to bude zisťovať? V januári, v marci alebo v auguste, či mám zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy, kedy má poskytovateľ uzatvárať tieto zmluvy a s kým, klienti nechodia k poskytovateľovi napr. 6 mesiacov pred tým ako budú chcieť službu, v tom čase ani nevedia, že ich príbuzní budú potrebovať službu, to sa majú umelo a násilu uzatvárať takéto zmluvy len aby sme mohli ich zahrnúť do analýzy a čo to je vlastne analýza, je to počet podľa uvedených bodov, ak áno prečo hovorme o analýze? Prosím Vás o aké aktivizácie poskytovateľov hovoríte? Podľa Vás chcete, aby poskytovatelia robili náboru na klientov? Veď klienti v mnohých zariadeniach čakajú na miesto, t.j. čakajú pokiaľ niekto zomrie
4. Vychádza sa z fikcie - registrovaná kapacita mínus počet klientov z bodu 1.2.a3. a to sumou v najnižších stupňoch, prečo sme nezvolili aspoň priemer súm všetkých stupňov, ktorým v ZSS poskytujeme SS, ved napr. v ZPS by to bol priemer medzi sumou za IV..V. a VI, veľký problém budú mať aj v ZOS, kde prichádza do úvahy aj stupeň II a ž VI, ale príspevok na klienta sa poskytne len ako keby všetci boli v stupni II. Kto doplatí za týchto klientov rozdiel v nákladoch, sám klient, ako mu to chcete vysvetliť, že chudák potreboval službu neskôr ako jeho spolubyvajúci na izbe tak má platiť viac? Toto je rovnoprávnosť? Nie to je diskriminácia klientov aj poskytovateľov.

Komentár od [LB12]: Vitáme návrh na zvýšenie ochrany príjmu napr. pri opatrovateľskej službe, ale len za predpokladu, že aj títo klienti budú mať nárok na príspevok na odkázanosť, v opačnom prípade, už im nebude mať naozaj kto poskytovať opatrovateľskú službu a z čoho a to bez ohľadu na to, či je to obec - verejný poskytovateľ alebo neverejný poskytovateľ. Pýtame sa, ak klient napr. s výškou starobného dôchodku 350 eur, bude mať chránený príjem v sume 1,65 násobku ŽM, t.j. 326,8 eur, tak bude môcť zaplatiť 23,20 eur!!! Kto mu bude môcť poskytnúť opatrovateľskú službu a v akom rozsahu za túto úhradu? No takmer nikto, presne ako to je dnes, keď sa verejných zdrojov nepodporuje táto služba.

poskytovanú nezaopatrenému maloletému dieťaťu tak, aby táto nezaplatená úhrada nebola po dosiahnutí plnoletosti pohľadávkou poskytovateľa sociálnej služby voči tomuto dieťaťu. Dôvodom takto koncipovanej úpravy je zabezpečiť ochranu dieťaťa, ako prijímateľa sociálnej služby, pred dôsledkami akumulácie dlhu nezaplatenej úhrady a jeho vymáhaním po dosiahnutí jeho vlastných príjmov, resp. jeho osamostatnení. Nakoľko v postavení povinného platiť úhradu za sociálnu službu je prijímateľ tejto sociálnej služby, teda dieťa zastúpené zákonným zástupcom, táto neplatená úhrada je evidovaná ako pohľadávka voči tomuto dieťaťu, od ktorého sa vymáha pri zmenených príjmových a majetkových pomeroch, a to aj po dosiahnutí jeho plnoletosti. Tým sa vymáhanie pohľadávky stáva reálnou prekážkou jeho snahy o uplatnenie sa na trhu práce (chránenom trhu práce) a jeho plné začlenenie v rámci realizácie stratégie deinštitucionalizácie systému sociálnych služieb.

5 sociálne služby na podporu rodiny s deťmi

- ak pôjde o dieťa narodené v mesiaci september až december, v zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa bude možné poskytovať starostlivosť o toto dieťa do konca augusta nasledujúceho kalendárneho roka, po roku v ktorom dovŕši tri roky veku, zároveň sa navrhuje, v prípade, ak to kapacitné možnosti zariadenia umožňujú poskytovať v zariadení starostlivosť o dieťa aj v prípade, ak rodič dieťaťa nespĺňa podmienku zosúladovania rodinného života a pracovného života, poskytovanie takejto starostlivosti však nebude realizované na základe zmluvy o poskytovaní sociálnej služby, ale na inom zmluvnom základe.

6 služba včasnej intervencie

- na zabezpečenie plnenia účelu služby včasnej intervencie sa utvoria podmienky na zabezpečenie integrovanej a koordinovanej pomoci pri rozvoji fyzických, duševných a sociálnych potrieb dieťaťa so zdravotným postihnutím a jeho rodine, pričom odbornú činnosť stimuláciu komplexného vývoja dieťaťa so zdravotným postihnutím nebude možné vykonávať ako samostatnú odbornú činnosť, ale iba ako súčasť sociálnej služby. Zároveň sa stanovujú kvalifikačné predpoklady na výkon tejto odbornej činnosti.
- s obligatórnou pôsobnosťou vyššieho územného celku podľa platnej právnej úpravy zabezpečovať poskytovanie služby včasnej intervencie, bude previazaná aj súvisiaca povinnosť vyššieho územného celku v § 75 zákona za ustanovených podmienok poskytovať finančný príspevok na prevádzku poskytovanej služby včasnej intervencie neverejnemu poskytovateľovi sociálnej služby.

7 podpora procesu deinštitucionalizácie

- navrhuje sa jednoznačne upraviť, že maximálna kapacita v jednom objekte pobytového zariadenia pre seniorov, domova sociálnych služieb a špecializovaného zariadenia je 40 prijímateľov sociálnej služby v jednom objekte tak, aby nemohlo prísť k obchádzaniu tohto maximálneho počtu kombináciou rôznych druhov sociálnych alebo pôsobením viacerých poskytovateľov sociálnej služby v jednom objekte. Navrhovaná právna úprava preto explicitne ustanoví, že do počtu prijímateľov sociálnej služby v jednej budove zariadenia sa započítavajú aj prijímatelia sociálnej služby u iného poskytovateľa sociálnej služby príslušného druhu sociálnej služby v tejto budove a prijímatelia celoročnej

Komentár od [LB13]: Môžete nám vysvetliť na akom inom zmluvnom základe? Je to sociálna služba alebo nie je to sociálna služba, ak sa dieťaťu, ktorého matka je napr. na MD bude poskytovať služba v zariadení starostlivosti o deti do 3 rokov(jasle)

Komentár od [LB14]: Prečo nie je stavená suma príspevku, aby to bolo jednotné v celej SR, aby sa z verejných zdrojov prispievalo na rovnaké intervencie aspoň porovnateľnou sumou a nie obrovskými rozdielmi(v TTSK je 4,20 EUR / hod (všetky náklady), a v KSK dostalo CVI hodinovú sadzbu 18,70 EUR / hod. Ak sa to neupraví VUC si budú robiť naďalej čo chcú

Komentár od [LB15]: Všeobecne, nepovažujeme návrhy uvedené MPSVR za postačujúce na podporu DI, očakávali sme návrh ďalších opatrení, ktoré sme viackrát komunikovali s MPSVR a predložili konkrétne návrhy

pobytovej sociálnej služby a týždennej pobytovej sociálnej služby v inom druhu zariadenia sociálnych služieb v tejto budove. Reálne sa tým docieli možnosť prevádzkovania sociálnych služieb v zariadení v jednej budove najviac pre 40 prijímateľov sociálnej služby, a to bez ohľadu na druh prevádzkovaných zariadení sociálnych služieb a na počet poskytovateľov týchto sociálnych služieb. Táto nová právna úprava sa nebude vzťahovať na domovy sociálnych služieb prevádzkované ku dňu nadobudnutia účinnosti tohto zákona, teda k 31. decembru 2017, a to na základe právnej úpravy obsiahnutej v prechodnom ustanovení.

- Precizujú sa podmienky poskytovania sociálnej služby v zariadení podporovaného bývania z hľadiska požiadavky rodinného ubytovania, ktoré je vymedzené v zásade reguláciou počtu prijímateľov tejto sociálnej služby v jednom byte, resp. vo viacerých bytoch v bytovom dome, v rodinnom dome. Cieľom takto koncipovanej úpravy je prirodzene začleňovať zariadenia podporovaného bývania do rodinných domov, bytových domov, a to v záujme sociálneho začleňovania prijímateľov týchto sociálnych služieb a priblíženia spôsobu ich života väčšinovej populácií na rovnakom základe i z hľadiska podmienok bývania a prirodzeného občianskeho spolunažívania.

Komentár od [LB16]: Veľmi vítame túto zmenu, ale prosíme o konkretizáciu ako bude zmena navrhnutá, aby sme sa mohli k tomu vyjadriť

8 registrácia

- ustanoví sa, že zodpovedný zástupca poverený za poskytovanie sociálnej služby musí byť v pracovnom pomere k poskytovateľovi sociálnej služby, a to len s jedným poskytovateľom sociálnej služby,
- v súlade s účelom konania o zápis do registra poskytovateľov sociálnych služieb, ktorým je ochrana prijímateľov sociálnej služby sa novo ustanoví, že ak sa sociálna služba má poskytovať v zariadení alebo ambulatnou sociálnou službou mimo zariadenia, vyšší územný celok smie vykonať zápis do registra až po vykonaní ohliadky miesta poskytovania sociálnej služby, z ktorej vypracuje zápisnicu. Ide o požiadavku preukázateľného zistenia a osvedčenia skutkového stavu vykonaným dokazovaním,
- pri registrácii sociálnej služby bude možné ako zdroj financovania uvádzať finančnú podporu z verejných zdrojov iba v prípade, ak bude takáto sociálna služba v súlade s potrebou rozvoja tejto služby v komunitnom pláne sociálnych služieb alebo koncepcii rozvoja sociálnych služieb,
- v záujme zabezpečenia procesnej ekonomie a zabránenia neodôvodnenému zaťažovaniu účastníka konania sa upraví osobitne obsahové náležitosti žiadosti o zápis do registra poskytovateľov sociálnych služieb pre druh sociálnej služby, ktorou je sociálne poradenstvo alebo sociálna rehabilitácia, vykonávané ako samostatná odborná činnosť.

9 obsahová úprava komunitných plánov sociálnych služieb obcí a koncepcií rozvoja sociálnych služieb vyšších územných celkov

Novo sa ustanovia podstatné obsahové náležitosti komunitného plánu sociálnych služieb a koncepcie rozvoja sociálnych služieb, a to vzhľadom na ich previazanosť s podmienkami na finančnú podporu poskytovateľov sociálnych služieb z verejných prostriedkov. Zásadná požiadavka je určitosť a konkretizácia východísk (analýzy) a špecifikácia a konkretizácia cieľov rozvoja sociálnych služieb (vrátane ich vecnej a časovej špecifikácie), ich merateľnosť, sledovateľnosť, ale aj dosiahnuteľnosť a prijateľnosť, vzhľadom ku zdrojom. V záujme rešpektovania povahy a účelu národných priorít rozvoja sociálnych služieb a súvisiaceho vzájomného vzťahu medzi týmito

národnými prioritami, komunitným plánom sociálnych služieb a koncepciou rozvoja sociálnych služieb sa novo ustanoví lehota na vypracovanie a schválenie komunitného plánu sociálnych služieb od zverejnenia národných priorit rozvoja sociálnych služieb (tri mesiace od ich zverejnenia) a lehota na vypracovanie a schválenie koncepcie rozvoja sociálnych služieb od zverejnenia národných priorit rozvoja sociálnych služieb (šesť mesiacov od ich zverejnenia).

10 kvalifikačné predpoklady

- navrhuje sa zosúladiť zákon o sociálnych službách so zákonom o sociálnej práci a to v kvalifikačných predpokladoch pre výkon odborných činností, ktoré jednoznačne možno charakterizovať ako výkon sociálnej práce (napr. špecializované sociálne poradenstvo)
- novo sa ustanovia kvalifikačné predpoklady na vykonávanie psychologickú starostlivosť, na účely tohto zákona, na vykonávanie liečebno- výchovnej starostlivosť na účely tohto zákona a stimulácie komplexného vývoja dieťaťa so zdravotným postihnutím podľa tohto zákona, úprava súvisí s navrhovanou úpravou v § 61, v rámci ktorej sa novo ustanoví v rámci činnosti, ktoré zákon neupravuje a zvyšujú kvalitu sociálnej služby, možnosť poskytovať alebo utvárať podmienky na vykonávanie liečebno-výchovnej starostlivosť, psychologickú starostlivosť a špeciálno-pedagogickú starostlivosť odborníkmi príslušných profesií zo strany poskytovateľa sociálnej služby.

11 dohľad, kontrola, kvalita

- zavedie sa možnosť zriaďovať a zrušovať detašované pracoviská mimo sídla MPSVR SR za účelom výkonu pôsobnosti hodnotenia kvality poskytovanej sociálnej služby

12 personálne normatívy

- upraví sa maximálny počet prijímateľov sociálnej služby na jedného zamestnanca a minimálny percentuálny podiel odborných zamestnancov na celkovom počte zamestnancov pre denný stacionár, a to novo podľa podielu časového rozsahu poskytovania sociálnej služby v dennom stacionári prijímateľom tejto sociálnej služby s V. a VI. stupňom odkázanosti na pomoc inej osoby pri sebaobsluže. Dôvodom tohto prístupu je diferencovaná náročnosť osobnej starostlivosť osobám v III. a IV. stupni odkázanosti, oproti osobám so stupňom odkázanosti V. a VI., čo determinuje aj súvisiace nároky na personálne zabezpečenie potrebnej pomoci a podpory.

Komentár od [LB17]: Vitáme precizovanie, ale je potrebné najprv vytvoriť časový priestor, aby obce, mestá a VUC takéto plány mali v súlade so zákonom a až potom viazať financovanie na takéto plány

Komentár od [LB18]: Personálne normatívy sú veľmi významnou skutočnosťou a to aj vo väzbe na nákladovosť sociálnej služby a následne na jej financovanie, preto žiadame, aby sa normatívy neupravovali len pre denné stacionáre, ale aj pre iné druhy sociálnych služieb, u mnohých z nich je potrebné ich znížiť, nie je možné trvať na kvalite a počte personálu a pri určovaní verejných zdrojov na to neprihliadať. Je potrebné do personálnych normatívov zapracovať a zohľadniť aj skutočnosť, že mnohí poskytovatelia si zabezpečujú niektoré činnosti dodávateľským spôsobom (napr. pranie) a preto majú nižší počet personálu (percentuálne), ale nikto im to nezohľadní pri posudzovaní dodržiavania normatívu!!!

Na Záver veľmi stručne, aby sme sa neopakovali, lebo sme to MPSVR už opakovaně predkladali:

V návrhu MPSVR absolútne absentuje zmienka o riešení a podpore z verejných zdrojov pokiaľ ide o domácu opatrovateľskú službu, z návrhu zmizol aj pôvodný návrh na financovanie aspoň 3 opatrovateľov (podmienečné zriadením ZOS)

V návrhu úplne absentuje podpora rozvoja služieb krízovej intervencie z verejných zdrojov, práve naopak, nebudú už vôbec podporené tieto služby ani obciam, ktoré by zriadili vybrané druhy služieb krízovej intervencie.

Návrh nerieši systémovo financovanie sociálnych služieb, absolútne nereaguje na návrhy predložené viacerými platformami(SocioFórum, Platforma za spravodlivé financovanie,UMS), nerieši napr. **zavedenie štátnej dávky na odkázanosť** , **jednotný posudkový systém**, nediskrimináciu poskytovateľov, z hľadiska financovania, ale aj z hľadiska právneho postavenia(naďalej napr. budeme mať rozpočtové organizácie, ktoré majú iné postavenie z hľadiska zdrojov) a celý rad problémových okruhov, ktoré boli MPSVR predložené.

Z predložených alternatív na **výšku príspevku na odkázanosť** budem uprednostňovať **alternatívu viazanú na minimálnu mzdu**, ale so sumami, ktoré navrhla Platforma za spravodlivé financovanie a ktorý sme spoločne zaslali MPSVR.