

Pri použití akejkoľvek časti
tejto prezentácie
uvádzajte zdroj

Helena Woleková,
SOCIA – nadácia na podporu
sociálnych zmien,
SocioFórum, workshop 24. júna
2008, Košice (IVVL)

Kontrahovanie neziskovej organizácie pre výkon opatrovateľskej služby v obci

Helena Woleková
SOCIA – nadácia na podporu sociálnych zmien

Dva pohľady

Zodpovedný orgán

Obec

Dopyt

Poskytovateľ

Nezisková organizácia

Ponuka

Opatrovateľská služba v domácnosti k 31.12.2006

Obce a mestá

Neverejní poskytovatelia

19 394 osôb

5 690 osôb

8 529 zamestnancov

Zdroj: Správa o sociálnej situácii obyvateľov SR v roku 2007

Autor: Helena Woleková,
SOCIA – nadácia na podporu sociálnych zmien,
SocioFórum, workshop 24. júna 2008, Košice (IVVL)

Vývoj počtu poskytovateľov a klientov opatrovateľskej služby

	2005		2006	
Poskytovateľ	Počet	Počet klientov	Počet	Počet klientov
Obec		19 880		19 394
Neverejný subjekt	153	5 120	143	5 690

Zdroj: Správa o sociálnej situácii obyvateľov SR v roku 2007

Autor: Helena Woleková,
SOCIA – nadácia na podporu sociálnych zmien,
SocioFórum, workshop 24. júna 2008, Košice (IVVL)

Sociálne služby poskytované neverejnými poskytovateľmi

k 31.12.2006

Názov služby	Počet neverejných poskytovateľov	Počet klientov
Opatrovateľská služba	143	5 690
Organizovanie spoločného stravovania	49	14 504
Prepravná služba	21	1 684

Zdroj: Správa o sociálnej situácii obyvateľov SR v roku 2007

Autor: Helena Woleková,
SOCIA – nadácia na podporu sociálnych zmien,
SocioFórum, workshop 24. júna 2008, Košice (IVVL)

Podmienky kontrahovania z rôznych uhlov pohľadov

Právne hľadisko

Finančné hľadisko

Inštitucionálne hľadisko

Politické hľadisko

Právne hľadisko rozhodovanie o nároku a výkon služby

Obec má originálnu právomoc rozhodnúť o poskytovaní opatrovateľskej služby

- Nerozlišuje sa posúdenie zdravotnej a sociálnej situácie žiadateľa
- Nerozlišuje sa nárok na opatrovateľskú službu a výkon opatrovateľskej služby

Výlučnou, nezastupiteľnou kompetenciou obce, je rozhodovanie o nároku

Zákon negarantuje občanovi slobodný výber poskytovateľa

Zákon nerozlišuje dostatočne sústavnú opatrovateľskú starostlivosť o človeka odkázaného na pomoc inej osoby a podporné či prevenčné aktivity na posilnenie nezávislosti osôb

Finančné hľadisko

- Obec prijíma VZN o výške úhrady občana za poskytovanie opatrovateľskej služby
- Schválená výška úhrady je závislá aj pre neziskové organizácie
- Výška príspevku pre neverejného poskytovateľa nie je ustanovená – je vecou dohody
- Celkové náklady obce a neziskovej organizácie na výkon OS sa nedajú objektívne porovnať
- Poslanci, ani občania nepoznajú, koľko by teoreticky malo byť v rozpočte obce na OS

Inštitucionálne hľadisko – riadenie ľudských zdrojov

- Zamestnanci OS môžu predstavovať významnú časť personálnej a mzdovej agendy obce
- Od zamestnancov sa nevyžaduje žiadna kvalifikácia, ani krátkodobá príprava
- Starosta ako zamestnávateľ berie do ohľadu susedské a príbuzenské vzťahy
- Dohoda o prevzatí zamestnancov OS neziskovou organizáciou v konečnom dôsledku znamená, že časť opatrovateľov nebude ochotná profesionalizovať sa a odíde

Inštitucionálne hľadisko – riadenie ľudských zdrojov

- Obce potrebujú zamestnať sociálneho pracovníka:
 - Posudzuje žiadosti obyvateľov,
 - Pripravuje rozhodnutia o nároku a zmluvy s poskytovateľmi,
 - Kontroluje úroveň kvality poskytovanej služby a spokojnosť obyvateľov s ňou

Politické hľadisko

- Volební zástupcovia v obci zvažujú, čo občania ocenia viac:
 - Službu poskytovanú obecným úradom alebo
 - Službu poskytovanú (neznámou) neziskovou organizáciou
- Volební zástupcovia v obci zvažujú, čo občania ocenia viac:
 - Veľký a početný úrad alebo
 - Nenápadný obecný úrad, ktorý si najíma dodávateľov
- Čo ocenia prijímatelia služby:
 - Slobodný výber poskytovateľa
 - Dohodu o výške úhrady
 - Možnosť dohody nad rámec rozhodnutia

Ďakujem za Vašu pozornosť



Legionárska 13

831 04 Bratislava